

NOTES

Vin la commune



Manuel du militant, de la militante

Avec le soutien de la Communauté Française
Editeur responsable: CIEP 1402, Pierre Dierckx, chaussée de Haecht, 578-579 - BP 50 - 1031 Bruzelles



Analyses croisées et Evaluation PAGES 14 - 15

Contexte et objectifs :

Très prochainement, les citoyens belges, européens et d'origine étrangère seront appelés aux urnes pour élire les futurs mandataires politiques à l'échelon communal. Dans ce contexte électoral, un certain nombre de militant-e-s investis dans l'action locale sont désireux de porter une réflexion commune sur les enjeux de la politique communale : Quels sont les tenants et aboutissants de la politique communale ? Comment cette politique est-elle conçue et menée dans la localité ? Quels en sont les effets directs et indirects ? Comment les mesure-t-on ? Quels jugements critiques peut-on porter ? Quelles revendications pouvons-nous formuler ?

Pour construire cette pratique d'évaluation, nous proposons un outil d'information, de sensibilisation, de formation qui vise à accompagner les militant-e-s dans l'analyse critique qu'ils feront des politiques de leur commune.

Objet :

Comment envisage-t-on une évaluation critique de la politique communale dans sa conception, sa mise en œuvre et les impacts qu'elle induit ? Comment la politique communale inclut-elle une participation citoyenne réelle ?

L'évaluation vise tout d'abord la construction d'un jugement critique sur les tenants et aboutissants de la politique communale. Ce jugement critique s'effectue par la confrontation des faits (X, Y, Z : décisions initiales, méthode de réalisation, indicateurs d'impact) à des valeurs (égalité, liberté, qualité, durabilité).

L'évaluation est aussi nécessairement pluraliste : elle mobilise des points de vue différents, se réfère à des intérêts, des expériences et des valeurs éventuellement différentes, selon que l'on soit homme ou femme, résident ou navetteur, enfant ou personne âgée, riche, précaire ou pauvre, actif ou inactif, travailleur avec ou sans emploi, mobile ou peu mobile, sans-abri ou propriétaire, etc. Les postures d'usager - direct ou indirect - de travailleur et de citoyen, en tout cas, définissent fondamentalement des relations différentes aux différents enjeux d'une politique publique. Il conviendra donc de procéder à une « délibération contradictoire » dans le travail d'évaluation de la politique communale.

L'évaluation est à la fois récapitulative et prospective. Récapitulative car elle est produite a posteriori sur une politique connue, déployée depuis un certain nombre d'années dans un contexte donné. Prospective car elle est produite a priori sur une politique à définir, à proposer, à débattre, dans l'hypothèse d'un contexte local de changement. Pratiquer l'une et l'autre (et surtout l'une, puis l'autre) est important tant les lignes directrices du changement ont tout intérêt à être formulées en connaissance de cause des marges de manœuvre.

Apports de la table ronde :

Éléments neufs, contradictoires, points de tension, manques, propositions et pistes d'action évoqués

Réflexion, étapes, progression de la représentation de départ, enseignements de notre travail

Traitement des informations

Éléments majeurs de notre analyse (par sous-groupe)

Observation, analyse, pistes d'action

Réactions, commentaires, jugements, (re)positionnements face aux différentes analyses posées (sous-groupes, spécialistes, acteurs de terrain, etc.)

Utilisation de ce manuel:

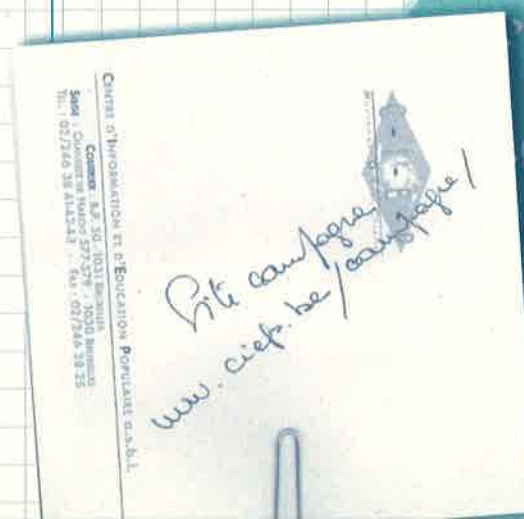
Ce manuel a été conçu pour vous soutenir et vous accompagner dans votre démarche d'évaluation des politiques menées dans votre commune face à une problématique identifiée par votre groupe. Il reprend les différentes étapes de la démarche et entend en faciliter le déroulement et l'appropriation.

Il permet également de garder une trace des réflexions communes, des débats menés à différents niveaux, des apports extérieurs au groupe. Une trace qui permettra de mettre en lumière l'évolution des jugements portés sur la politique d'une commune mais aussi, et surtout, qui aidera à la formulation des revendications à l'égard des pouvoirs publics.

Dans cette optique, ce manuel est également un outil de communication entre les différents groupes d'une même région, chargés d'évaluer le travail des politiques communales. L'ensemble des manuels pourra, en effet, être échangé, discuté par les participants entre eux en vue de construire un ensemble de revendications communes.

Ce manuel comporte :

- Un carnet de bord du militant-e qui l'accompagne pas à pas dans la réalisation de la démarche
- Des outils méthodologiques pour le suivi des tâches collectives et individuelles :
 - un calendrier de la démarche à compléter par le groupe
 - une fiche pour la collecte des informations (à reproduire éventuellement)



Fiche pour la collecte d'informations

PAGES 4 - 5

| Date | | Contact | Date | Voir-Faire | Contact |
|---|--|---------|-------|------------|---------|
| Référence (nom, fonction, âge, sexe, position idéologique, etc.) * | | Mars | Avril | Mai | Juin |
| Infos recherchées/ questions posées | | | | | |
| Infos reçues (indiquer les annexes) | | | | | |
| Importance et qualité de l'info (omissions, censures, silences, approximations, | | | | | |
| Propositions avancées | | | | | |
| Commentaires (difficultés, rencontrées, réactions, surprises, etc.) | | | | | |

Formulation de questions

PAGES 6 - 7

Nos questions d'évaluation

Nos critères d'évaluation

Les indicateurs

Qui ?
Cahi

Grille d'analyse de la situation-problème :

Liste des acteurs/actants

Liste des controverses

Liste des enjeux, des tensions, des injustices

Liste des inconnues, des obstacles

Classement des expériences problématiques

[selon leur ressemblance ou leur appartenance à une thématique commune]

