

# Vivre la commune



## Manuel de l'animation

Comment évaluer la  
politique d'une commune?

Démarche d'éducation  
permanente appliquée aux enjeux  
de la politique d'une commune.

C - I - E - P

## Contexte et objectifs :

Très prochainement, les citoyens belges, européens et d'origine étrangère seront appelés aux urnes pour élire les futurs mandataires politiques à l'échelon communal. Dans ce contexte électoral, un certain nombre de militant-e-s investis dans l'action locale sont désireux de porter une réflexion commune sur les enjeux de la politique communale : Quels sont les tenants et aboutissants de la politique communale ? Comment cette politique est-elle conçue et menée dans la localité ? Quels en sont les effets directs et indirects ? Comment les mesure-t-on ? Quels jugements critiques peut-on porter ? Quelles revendications pouvons-nous formuler ?

Pour construire cette pratique d'évaluation, nous proposons, au travers de ce manuel, un outil d'information, de sensibilisation, de formation qui vise à accompagner les militants dans l'analyse critique qu'ils feront des politiques de leur commune.

## Objet :

Comment envisage-t-on une évaluation critique de la politique communale dans sa conception, sa mise en œuvre et les impacts qu'elle induit ? Comment la politique communale inclut-elle une participation citoyenne réelle ?

L'évaluation vise tout d'abord **la construction d'un jugement critique** sur les tenants et aboutissants de la politique communale. Ce jugement critique s'effectue par la confrontation des faits (X, Y, Z : décisions initiales, méthode de réalisation, indicateurs d'impact) à des valeurs (égalité, liberté, qualité, durabilité).

L'évaluation est aussi **nécessairement pluraliste** : elle mobilise des points de vue différents, se réfère à des intérêts, des expériences et des valeurs éventuellement différentes, selon que l'on soit homme ou femme, résident ou navetteur, enfant ou personne âgée, riche, précaire ou pauvre, actif ou inactif, travailleur avec ou sans emploi, mobile ou peu mobile, sans-abri ou propriétaire, etc. Les postures d'usager – direct ou indirect – de travailleur et de citoyen, en tout cas, définissent fondamentalement des relations différentes aux différents enjeux d'une politique publique. Il conviendra donc de procéder à une «délégation contradictoire» dans le travail d'évaluation de la politique communale.

L'évaluation est à la fois **récapitulative et prospective**. Récapitulative car elle est produite a posteriori sur une politique connue, déployée depuis un certain nombre d'années dans un contexte donné. Prospective car elle est produite a priori sur une politique à définir, à proposer, à débattre, dans l'hypothèse d'un contexte local de changement. Pratiquer l'une et l'autre (et surtout l'une, puis l'autre) est important tant les lignes directrices du changement ont tout intérêt à être formulées en connaissance de cause des marges de manœuvre.

## RESSOURCES :

- Fiches thématiques «Viv'la commune»
- [www.ciep.be/campagne/](http://www.ciep.be/campagne/)
- Valise à outils [disponible dans les CIEP régionaux ou au CIEP régional de «sa» ville pour favoriser l'intégration sociale, dans la perspective de valeurs éthiques? Une méthodologie interdisciplinaire pour des formateurs. B. DUFOUR, G. FOUREZ, A. MAINGAIN, in *Les Cahiers pédagogiques*, n°9, Avril 2002
- «Construire l'avenir des fonctions collectives. Une nouvelle dimension des luttes sociales autour de la «vie commune» L. CARTON, Ch. STEINBACK in *Point de repères*, juin 2005

## Table des matières :

Contexte et objectifs .....	2
Utilisation du manuel .....	3
<b>Première partie : les 6 étapes de la démarche</b>	
1. Panorama inductif des problématiques communales .....	4-5
2. Aspects de la vie commune répartis dans les 7 fonctions collectives .....	6-7
3. Formulation de questions et de critères d'évaluation .....	8-9
4. Traitement des informations .....	10-11
5. Analyses croisées .....	12-13
6. Evaluation et mise en perspective .....	14-15
Tableau récapitulatif.....	16-17
<b>Deuxième partie : éclairages théoriques sur les fonctions collectives</b>	
Présentation des fonctions collectives .....	18
Politiques communales afférentes aux 7 fonctions collectives .....	19-20
Proposition de questions et de critères d'évaluation .....	21-22
Ressources .....	23

## REMERCIEMENTS

A tous ceux et celles qui ont collaboré à la réalisation du manuel, et particulièrement à Luc Carton, Christine Stembach, Samuel Thirion, José Vermanders, l'équipe du CIEP communautaire, Francine Baillet et à Marie-Hélène Toussaint.



## Eclairages théoriques

« mal travail », l'inactivité et l'isolement? Comment ont-elles contribué à développer des emplois et des activités utiles (du point de vue social, environnemental, culturel)? Comment ont-elles réduit l'incompréhension entre groupes divers, augmenté la tolérance et la rencontre, suscité curiosité et plaisir?

### Critères d'évaluation :

Egalité : réduction des inégalités en matière d'accès à l'emploi, de droit du travail. Autres: Créativité, Respect.

### La vie commune dans l'espace :

#### Questions d'évaluation :

Comment les politiques ont-elles contribué à l'urbanité : mieux vivre ensemble? Comment ont-elles suscité la diversité des usages et des fonctions de la collectivité territoriale? Comment ont-elles suscité une diversification de l'usage de l'espace par l'ensemble des groupes sociaux et culturels? Comment ont-elles facilité les moyens et les usages d'une mobilité douce? Comment ont-elles contribué à limiter la nuisance de la sur mobilité des véhicules privés - internes externes à la commune? Comment ont-elles favorisé un usage parcimonieux du sol? Comment ont-elles contribué à l'exercice du droit au logement?

### Critères d'évaluation :

Egalité : réduction des inégalités dans l'accès et à l'usage de l'espace public  
Liberté : intensification des échanges sociaux  
Qualité : plaisir de la déambulation et de la résidence

### Le vivre en paix et en sécurité :

#### Questions d'évaluation :

Comment ces politiques ont-elles contribué à réduire les facteurs structurels de

violence sociale? Comment ont-elles contribué à la sanction équitable des infractions, délits et crimes? Comment ont-elles contribué à l'apaisement des victimes? Comment ont-elles contribué à développer les sentiments de sécurité, de plaisir de la vie commune et de jouissance de la tranquillité?

### Critères d'évaluation :

Egalité : égalité d'accès à la tranquillité  
Equité : équité dans le traitement des infractions et des dommages  
Liberté : liberté de choix, de mouvement, d'expression et de mode de vie

### La vie commune en démocratie :

#### Questions d'évaluation :

Les politiques communales sont-elles conformes au droit (droit communal, droit régional et communautaire, droit fédéral européen et international)? Comment ont-elles facilité l'exercice des droits individuels et collectifs des citoyens et résidents? Comment ont-elles créé (ou élargi) de nouveaux droits? Comment ces politiques permettent-elles et favorisent-elles la mobilisation de l'expérience, de la sensibilité et de l'intelligence des individus (travailleurs, usagers directs et indirects, citoyens et résidents) dans la conception, la gestion et l'évaluation des politiques communales? Sont-elles inscrites dans les nombreuses coopérations proches et lointaines susceptibles de renforcer la cohérence des politiques publiques et la solidarité entre collectivités publiques?

### Critères d'évaluation :

Légalité, transparence, participation coopération

### Méthode :

Ce document est moins un outil figé et uniforme qu'une démarche d'éducation permanente où les militants sont au centre de la construction des jugements critiques qu'ils porteront sur les politiques de leur commune. La qualité des résultats obtenus dépendra donc de l'investissement qu'ils pourront y consacrer, de l'adaptation qu'ils en feront, de la diversité et qualité des recherches qu'ils développeront et des synergies qu'ils initieront.

### Utilisation de ce manuel:

Ce manuel permet de construire, moduler et assurer le suivi de l'animation avec un groupe de militant-e-s d'organisations sociales et de mouvements d'éducation permanente qui souhaite élaborer une évaluation des politiques mises en œuvre dans leur commune. Ceci est une proposition que chaque animateur-trice adaptera à la spécificité du groupe qu'il encadre, selon les objectifs poursuivis, le temps dont il dispose pour la construction de l'évaluation et des outils qu'il possède déjà. Il se compose

1) pour chacune des étapes de la démarche (une étape n'étant pas à voir absolument comme une réunion):

- D'un **CAMEVAS d'animation** exposant les objectifs généraux et opérationnels de la séquence ainsi que la marche à suivre étape par étape pour les atteindre.
- De **questions guides** pour aider et appuyer le travail de l'animateur lors des débats, des réflexions communes sur les politiques communales.
- De renvois vers des **outils pédagogiques** qui se trouvent dans une valisette séparée, et vers le **manuel du/ de la militant-e** (en annexe). Ils ont pour objectif de soutenir l'animateur dans le déroulement de la démarche. Les outils proposés ne conditionnent nullement la marche à suivre; leur utilisation est libre et sujette à modification, adaptation, variation selon les besoins du groupe.

de la page 4  
à la page 15

2) D'un **tableau récapitulatif** reprenant l'ensemble de la démarche.

pages 16-17

3) D'**éclairages théoriques**, situés en fin de manuel, pour introduire, situer, informer, cadrer les réflexions du groupe.

pages 18 à 22

## CAMEVAS d'animation

### Objectif général de cette étape :

Procéder à un panorama inductif des expériences et connaissances du groupe sur des problématiques locales.



### Objectifs opérationnels :




- Etablir la liste d'expériences concrètes problématiques sur le territoire communal.
- Classer et hiérarchiser les expériences relevées.

### Proposition de travail :

#### En animation :

- Chaque participant réfléchit individuellement à des expériences, dans sa vie communale, qu'il juge problématiques, qui suscitent un débat autour de lui, qui changent des habitudes, qui transforment son quotidien, qui l'affectent lui ou son environnement, etc. Ces expériences sont inscrites par les participants dans leur carnet de bord de manière totalement libre et spontanée, telle qu'ils les perçoivent intuitivement.

Variante : partir d'un photo-langage  (réalisé par le groupe ou à partir du matériel proposé dans la valisette) ou procéder à un brainstorming  pour construire une vision collective des enjeux communaux.

- Ces expériences sont échangées par les participants en sous-groupes afin d'approfondir chacune d'elles et de les clarifier : elles sont nommées, explicitées, situées dans leur contexte.
- Lors de la mise en commun en grand groupe, l'animateur liste l'ensemble des expériences évoquées par les sous-groupes. Cette liste ne doit pas être exhaustive mais doit contenir des problématiques qui concernent chaque participant.
- Le groupe, avec les connaissances qu'il possède sur les matières proposées, procède alors à un tour d'horizon systématique des différentes composantes des problématiques rencontrées  et  p.7. Cette étape vise à élargir la perception première et spontanée que les individus se font d'une réalité proche.
- Pour terminer cette première séquence, le groupe élabore un premier classement prioritaire des situations et/ou enjeux qu'il souhaite investiguer ensemble. Les problématiques peuvent être regroupées en fonction de leur ressemblance et/ou appartenance à une thématique commune afin d'aider à la pré-sélection des enjeux .

### Post-animation

- Sur base de ses notes, l'animateur élabore une pré-synthèse des débats qui se sont déroulés lors de cette première étape incorporant les situations évoquées, les critères et valeurs qui lui sont sous-jacents, les questions soulevées, les arguments débattus par le groupe, etc.

## Proposition de questions et de critères d'évaluation pour chaque fonction collective à l'échelle communale.

### 1. L'environnement (écosystème)

#### Questions d'évaluation :

Comment les politiques communales ont-elles réduit les causes et les effets de nuisances ? Comment ont-elles permis la régénération des ressources naturelles ? Comment ont-elles entraîné la réduction de consommation d'énergies non renouvelable ? Comment ont-elles suscité conscience et action des citoyens et des entreprises en la matière ? Comment l'environnement naturel est-il devenu plus accessible et plus agréable ?

#### Critère d'évaluation :

Economie : réduction des coûts liés aux nuisances, et pour qui ?  
Egalité : les effets positifs ou négatifs sont-ils également distribués ?  
Durabilité : effets à long terme pour l'écosystème donné en héritage aux générations.

### 2. La sécurité d'existence.

#### Questions d'évaluation :

Comment ces politiques ont-elles réduit l'état de nécessité (et augmenté le sentiment de dignité) des groupes précaires et pauvres habitant la commune ? Comment ont-elle contribué à réduire la morbidité (les maladies et souffrances) de la population ?

#### Critère d'évaluation :

Economie : réduction des assuétudes, du

stress et du mal-vivre ;  
Egalité : réduction des inégalités, développement des revenus primaires et secondaires (allocations sociales et prestations de sécurité sociale) de la population.

### 3. La connaissance et la culture :

#### Question d'évaluation :

Comment ces politiques ont-elles développé l'accès à la culture et à la connaissance ? Comment ont-elles contribué à développer l'usage de la connaissance et de la culture dans la vie sociale ? Comment ont-elles suscité un développement de l'action culturelle et artistique des résidents, usagers et citoyens ? Comment ont-elles contribué à développer les échanges, rencontres et métissages entre cultures ?

#### Critères d'évaluation :

Egalité : réduction des inégalités d'accès à la connaissance et à la culture ; réduction des inégalités en matière d'accès à la création et à l'expression des individus et des groupes  
Liberté/ouverture : augmentation des échanges et rencontres entre cultures  
Qualité : plaisir partagé

### 4. La reconnaissance sociale :

#### Questions d'évaluation :

Les politiques communales ont-elles réduit le « sous-emploi », le « sur-travail » (ou le





d'accompagnement des personnes de nationalité ou d'origine étrangère; politique du temps (et dimension temporelles des politiques communales)

**5. La vie commune dans l'espace :**

Politiques d'aménagement du territoire et d'urbanisme, politique de localisation des équipements publics, politiques d'aménagement, d'équipement et d'entretien des espaces publics, politiques foncières et du logement, politiques de mobilité et de circulation

**6. Le vivre en paix et en sécurité :**

Les politiques locales de police, de justice (notamment luttés contre les incivilités), de prévention de la violence (notamment par les politiques de «relations sociales»), de médiation, de prévention des risques naturels et industriels.

**7. La vie commune en démocratie :**

Les politiques institutionnelles : conformité, publicité et transparence des actes des pouvoirs publics (pouvoirs communaux, subordonnés, collatéraux, en ce compris CPAS, Intercommunales, ASBL parapubliques, Ecoles communales, Régies, Société agréée de logement social, ...); les politiques de démocratie à l'échelle des relations aux individus : information, sensibilisation, consultation, évaluation; politiques de démocratie à l'échelle des relations collectives : relations aux associations et organisations : information, sensibilisation, consultation, contractualisation, concertation, évaluation ; les politiques de coopération de proximité, européenne et internationale.



**QUESTIONS guides\***



**NOTES**

**Identifier les problèmes cruciaux rencontrés dans la vie communale :**

*Connaissez-vous ou avez-vous vécu des expériences problématiques au sein de votre commune, avec votre entourage, dans vos lieux d'investissement ? Lesquelles ?*

**Cerner les controverses internes ou externes au groupe sur ces problèmes.**

*Comment les membres du groupe ou les personnes extérieures perçoivent-ils le problème ? Quels en sont les différents points de vue ?*

**Identifier les éventuels conflits qui traversent ces problématiques.**

*La situation décrite sous-tend-elle des conflits ? des effets néfastes ? des injustices ? des tensions ? Lesquels ?*

**Repérer les acteurs et les actants qui sont liés aux différentes problématiques.**

*Quelles sont les personnes impliquées dans cette situation (acteurs individuels/ acteurs collectifs /institutions) ?*



**Définir les enjeux.**

*Qu'est-ce qui est mis en jeu ou en cause dans la situation problématique ? Qu'est-ce qui a de l'importance aux yeux des acteurs identifiés, ce pour quoi ils seraient prêts à lutter ou à résister ?*

**Repérer les principales inconnues ou les obstacles pour l'interprétation de ces problèmes et conflits.**

*Y a-t-il des informations lacunaires pour comprendre les situations-problèmes ? Quels obstacles risquent d'empêcher ou de restreindre la mise en œuvre de notre travail d'évaluation ?*

**OUTILS**

-  Photo-langage
-  Technique du brainstorming (variantes orale et écrite)

\* Inspiré de «Comment construire une représentation de «sa» ville pour y favoriser l'intégration sociale, dans la perspective de valeurs éthiques», de B. DUFOUR, G. FOUREZ, A. MAINGAIN.

## CANEVAS d'animation


### Objectif général :

Recadrer les débats et choisir une fonction collective à étudier par le groupe.




### Objectifs opérationnels :

- Etablir un tableau récapitulatif des problématiques évoquées par le groupe en les répartissant dans les 7 fonctions collectives.
- Négocier la (les) fonction(s) collective(s) ou le(s) enjeu(x) qui sera (seront) examiné(s) par le groupe en vue d'une action commune.
- Identifier collectivement les compétences politiques et administratives afférentes à la (aux) fonction(s) collective(s) et/ou à l'(aux) enjeu(x) retenu(s).

### Proposition de travail :

- L'animateur expose au groupe le contenu de la pré-synthèse des débats qui se sont déroulés dans la séquence précédente. Le groupe réagit, complète, modifie, apporte des éclaircissements.
- Il leur présente ensuite les 7 fonctions collectives: pourquoi parle-t-on de fonctions collectives ? quel intérêt y a-t-il à relier les expériences communales à ces fonctions ? à quoi cela correspond-il au niveau de l'organisation de la vie communale? Comment ces fonctions collectives impliquent-elles une plus grande participation du citoyen dans la vie publique? etc. :  p.18.
- Sur base du pré-classement prioritaire opéré lors de la séquence

précédente, les participants se répartissent en sous-groupe les situations/problématiques/enjeux communaux et les relient à l'une ou l'autre des fonctions collectives.

- Les participants placent dans le tableau vierge des 7 fonctions collectives  pp. 8-9 le résultat de leur cogitation (à l'aide de post-it ou des photos de l'étape 1) et justifient l'appartenance qui existe entre l'un et l'autre.
- Lorsque le tableau est complété, de nouvelles problématiques peuvent alors surgir, de même qu'un manque criant peut être mis en évidence. Un simple regard du tableau permet déjà de déceler les grandes tendances des problématiques interpellant le groupe.
- On procède ensuite à un choix raisonné et négocié d'une fonction collective ou d'un enjeu (ou de plusieurs enjeux) présent(s) dans une (ou plusieurs) fonction(s) collective(s) qui sera (ou seront) examiné(s) par le groupe dans cette commune, pour cette campagne : motivation des choix, identification de nos priorités .
- La (les) fonction(s) collective(s) ou l'(les) enjeu(x) choisi(s), le groupe identifie les compétences politiques et administratives qui les concernent. Il vérifie, complète le tableau à l'aide de la fiche théorique qui répertorie l'ensemble des politiques communales à l'œuvre dans chaque fonction collective :  pp.19-20.

## Compétences politiques afférentes aux 7 fonctions collectives

Répertoire des politiques communales concernant :

### 1. L'environnement (écosystème)

Politique de l'environnement, des espaces verts, de l'eau, de consommation des services publics, des déchets, de l'énergie (notamment dans les équipements collectifs).

Dimensions environnementales des politiques d'aménagement du territoire, du logement, de mobilité et de circulation (cf. «agenda 21» des communes).

### 2. La sécurité d'existence.

Politique du CPAS en matière d'intégration de revenu d'intégration : accueil, reconnaissance des droits et accompagnement, politiques communales en matière de lutte contre la pauvreté et la précarité, en matière d'accueil et d'accompagnement des travailleurs sans emploi ; politiques locales en matière de prévention du surendettement et de médiation de dettes, en matière de prévention (accidents, assuétudes, stress) notamment dans les services communaux; politiques sociales du logement (dimension redistributrice); dimensions sociales des politiques communales : politique salariale à l'égard des travailleurs de la commune, en particulier les travailleurs peu qualifiés ; politiques tarifaires des différents services publics communaux, politiques locales de soin de santé (1<sup>er</sup> échelon)

### 3. La connaissance et la culture :

Politiques communales d'éducation, d'enseignement et de formation (écoles, académies) ; politiques culturelles communales (interculturalité, alphabétisation, lecture publique, soutien à la création et à la diffusion, soutien à la démocratie culturelle et à l'éducation permanente) ; les dimensions culturelles des politiques communales : protection et valorisation du patrimoine (aménagement du territoire, politique des espaces publics, règlement d'urbanisme, choix architecturaux), régulation de la publicité dans l'espace public.

### 4. La reconnaissance sociale :

Politiques d'emploi de la commune : gestion de la fonction publique, soutien à l'emploi associatif, au développement de l'activité économique, accueil, accompagnement et intégration des travailleurs sans emploi ; dimension de préservation et de création d'emplois dans les politiques communales ; politiques d'activités de la commune : soutien à l'économie domestique, communautaire, associative et non-marchande ; politiques des relations sociales : politique de genre et dimensions «genre» des politiques communales ; politiques d'accueil et d'accompagnement des enfants, politiques de la jeunesse, politiques des personnes âgées, des personnes malades et dépendantes, des personnes en situation de handicap, les politiques d'accueil et





## Présentation des fonctions collectives\*

### Qu'entendons-nous par «fonction collective»?

La vie commune en société comporte différents aspects qui, tous, nous concernent, quel que soit notre point de vue. Qu'il s'agisse de se loger, de se cultiver, de se déplacer ou encore d'obtenir un emploi, chacune de ces dimensions renvoie à des aspirations au bien-être et relève de droits, à défendre ou à conquérir. Aujourd'hui, de plus en plus de demandes se font entendre et c'est normal puisque les besoins sont sans cesse croissants. La manière d'y répondre change aussi. Des tâches ou des activités qui, hier paraissaient spécifiques au domaine privé, comme par exemple, s'occuper des personnes âgées, font aujourd'hui l'objet de revendications vis-à-vis des pouvoirs publics et regardent aussi les acteurs économiques. Il existe ainsi des maisons de repos privées agréées par l'autorité publique. Aujourd'hui, des fonctions comme le logement, l'emploi, la préservation de l'environnement, la culture ou encore la santé sont devenus des besoins reconnus par la société comme des enjeux collectifs. On peut donc parler de fonctions collectives.

### Quelles sont les fonctions collectives ?

Comme elles couvrent toutes les dimensions de la vie commune, il en existe beaucoup. On peut tenter de les regrouper en sept catégories:

- 1) Tout ce qui concerne **l'environnement** (écosystème) : l'eau, l'air, l'énergie, bref, le vivant
- 2) Tout ce qui concerne **la sécurité d'existence**, au sens large : la santé et le bien-être, l'accès aux biens et aux services indispensables à la vie matérielle, et, bien sûr, les revenus
- 3) Tout ce qui concerne la **connaissance et la culture** : les systèmes d'éducation, d'enseignement, de formation, les politiques culturelles...
- 4) Tout ce qui concerne la **reconnaissance sociale**, ce qui permet aux êtres humains de prendre part à la vie commune : le travail, les activités bénévoles, l'accueil et les relations organisées entre les personnes et les groupes...
- 5) Tout ce qui concerne **la vie commune dans l'espace** : aménagement du territoire, logement, mobilité, architecture, etc., aussi bien en milieu urbain que rural
- 6) Tout ce qui concerne **le vivre en paix et en sécurité**, intérieure et extérieure : les politiques de prévention et de médiation, la justice, la police, la diplomatie...
- 7) Tout ce qui concerne **la vie commune en démocratie** (la gouvernance) : il s'agit des conditions, des politiques, qui permettent aux individus et aux peuples de participer aux débats sur l'avenir, librement et dans l'égalité.

\* Cf « Trois projets sous la loupe » de Christine Steinbach, publié dans La Fourmière

## QUESTIONS guides



## NOTES

- Pour chacune des expériences évoquées lors de l'étape précédente, pouvez-vous définir de quelle(s) fonction(s) collective(s) relèvent-elles?
  - Au regard du tableau rempli avec nos expériences de groupe, n'y a-t-il pas d'autres aspects importants de la vie communale que nous aurions omis et qui devraient s'y ajouter? Lesquels (à définir à partir de situations concrètes) ?
  - Pour chacune des fonctions collectives, quels seraient les arguments (trois ou quatre) qui plaideraient en faveur de cette fonction et qui permettraient de la choisir comme base de travail pour notre commune (à réaliser en sous-groupe ou sur base du jeu de carte «les enjeux de la vie communale» ?
- Exemples d'arguments : Compétence(s) du groupe sur le sujet ? Avantages/désavantages à traiter la question? Enjeux pouvant mobiliser le groupe? L'accessibilité de l'information ? etc.
- Sur base de l'échange des différents arguments avancés, quelle est la fonction collective que nous voulons approfondir ? Quel enjeu nous paraît primordial ? Quelle est notre motivation collective à approfondir cette fonction collective ou cet enjeu ? NB: éventuellement, et selon les ressources et disponibilités, plusieurs fonctions collectives et enjeux peuvent être pointés.
  - D'après vos connaissances et expériences, quelles sont les compétences politiques et administratives qui sont concernées par les questions que nous avons choisies ?

## OUTILS

- 🗂️ Jeu de cartes des enjeux de la vie communale
- 🗂️ Fiche sur l'argumentation

## CANEVAS d'animation

### Objectifs généraux :

- Formuler, autour de la (des) fonction(s) collective(s) ou de(s) l'enjeu(x) choisi(s), quelques grandes questions d'évaluation
- Définir, au cas par cas, des critères d'évaluation exprimant les valeurs défendues par les militants

### Objectifs opérationnels :

- Choisir nos questions et nos critères d'évaluation
- Elaborer un cahier des charges permettant d'instruire le dossier sur les politiques menées dans la fonction collective étudiée en vue d'en faire une évaluation, la plus complète et la plus objective possible.

### Proposition de travail : En animation

- Les participants mettent en dessin, dans des mots, en slogans (choix d'une expression libre), sur de grandes affiches, leurs espoirs de changement en lien avec les problématiques examinées, selon les valeurs qu'ils entendent défendre. Ils expliquent ensuite au reste du groupe la teneur du message exprimé ainsi librement. « Je souhaiterais.... parce que cela correspond à ..... (valeur(s) que j'entends défendre) ». ✎
- Dans la foulée, ils repèrent ensemble les actes politiques qui ont été, auraient dus être, ou devraient être mis en place pour rencontrer chacune de ces attentes.

L'animateur en dresse la liste dans un tableau à double entrée: d'une part, il inventorie la liste des attentes, d'autre part, celle des actes politiques réalisés, lacunaires, défailants, manquants, en lien avec les attentes évoquées.

- Sur base de cette liste, le groupe formule quatre ou cinq questions d'évaluation : 📄 pp.21-22,
- Par sous-groupe, les participants cherchent des critères d'évaluation exprimant les valeurs que les militants entendent défendre : 📄, pp.21-22 et repèrent les « indicateurs », c'est-à-dire les informations nécessaires pour répondre à ces questions d'évaluation ✎.
- Ils mettent ensuite en commun les lieux d'information, les personnes ressources, les associations, etc. identifiés par les sous-groupes afin d'instruire le dossier (NB. la grille d'analyse des différentes composantes d'une situation-problème utilisée lors de la première séquence de la démarche pourrait appuyer cette étape de la recherche).
- Ensemble, les participants élaborent un cahier des charges 📄 p.11 pour la collecte des informations 📄 pp.12-13.

### Proposition de travail

1. Etablir ma liste des expériences communales
2. Clarifier les problématiques (nom, de quoi s'agit-il, contexte)
3. Procéder à un tour d'horizon systématique des problématiques (grille d'analyse de la situation-problème)
4. Opérer un pré-classement des priorités du groupe 4bis (pour l'animateur) Rédiger une pré-synthèse des débats

1. Partager les réactions du groupe sur la pré-synthèse
2. Présenter les 7 fonctions collectives
3. Mettre en évidence les liens qui existent entre les problématiques identifiées et les fonctions collectives
4. Faire un choix raisonné d'un(e) ou de plusieurs enjeu(x)/ fonction(s) collective(s) présent(s) dans une ou plusieurs fonctions collectives
5. Identifier les compétences politiques et administratives pour chacune d'elles

1. Relever les attentes, espoirs de changements, actes politiques réalisés ou non
2. Formuler des questions d'évaluation
3. Rechercher des critères d'évaluation et des indicateurs
4. Elaborer un cahier des tâches pour la recherche d'informations

1. Exposer les synthèses des sous-groupes
2. Débattre ensemble en vue de porter une analyse commune sur les politiques communales
3. Mettre par écrit l'analyse et les premières revendications
3. Identifier les acteurs locaux (non politiques) susceptibles d'affiner et de relativiser les points de vue et analyses posées
4. Préparer concrètement une table ronde pluraliste et contradictoire

1. Introduire la table ronde et présenter les acteurs en présence
2. Présenter l'analyse du groupe
3. Débattre

1. Faire apparaître les apports de la confrontation
2. Se repositionner
3. Choisir nos priorités et revendications consignées dans un rapport écrit
4. Identifier des suites possibles pour amener ces revendications sur la scène publique (ex. débat politique, article de presse, etc.)



Tableau récapitulatif

Etape	Objectifs concrets
1. Panorama inductif des expériences problématiques communales	Etablir la liste des expériences problématiques sur le territoire communal
2. Aspects de la vie commune répartis dans les 7 fonctions collectives	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Réaliser un tableau des problématiques réparties dans les 7 fonctions collectives</li> <li>2) Négocier la fonction ou l'enjeu communal du groupe de travail</li> <li>3) Identifier les compétences politiques et administratives concernées</li> </ol>
3. Formulation de questions et de critères d'évaluation	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Choisir nos questions et nos critères d'évaluation</li> <li>2) Elaborer un cahier des charges pour instruire le dossier</li> </ol>
4. Traitement de l'information	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Constituer un dossier de base des constats et d'évaluations préliminaires</li> <li>2) Préparer un débat pluraliste et contradictoire sur les politiques communales examinées</li> </ol>
5. Analyses croisées et évaluation	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Confronter les points de vue internes et externes sur chaque enjeu/fonction collective examinée</li> <li>2) Rédiger un rapport d'expertise comprenant l'avis des acteurs en présence</li> </ol>
6. Evaluation finale et mise en perspective	1) Rédiger un cahier de revendications et de questions adressé aux politiques communales évaluées.

QUESTIONS guides 

- 1) Dans la fonction collective retenue, quels sont les changements concrets auxquels nous estimons qu'une politique locale doit parvenir ? Quelles valeurs doivent être rencontrées au travers de ces actes politiques ? Quel public doit en être bénéficiaire ?
- 2) Aujourd'hui, quels actes politiques ont été ou n'ont pas été mis en place pour améliorer la situation étudiée ? Ces politiques en matière de ..., sous cette législature, ont-elle permis de ... ?
- 3) Parmi les différents éléments d'évaluation retenus par le groupe, quels sont les critères (trois-quatre) qui serviront de base à l'évaluation des actions politiques menées, lacunaires voire inexistantes ?
- 4) Pour répondre à ces questions, de quelles informations concrètes avons-nous besoin ?

**OUTILS**

- ✦ Dessiner son rêve
- ✦ Construire une évaluation des politiques publiques

NOTES

## CANEVAS d'animation




### Objectif général :

Traiter les informations récoltées par les militant-e-s en vue de construire une analyse commune critique des politiques examinées.



### Objectifs opérationnels :

- Constituer un dossier de base de constats et d'évaluations préliminaires.
- Préparer concrètement un débat ouvert et contradictoire au sein du groupe de travail dans le but d'approfondir et d'élargir les points de vue rencontrés.

### Proposition de travail :

- Le groupe de travail se répartit en sous-groupe le traitement de l'information selon un angle de vue spécifique sur base du cahier des charges . Chaque sous-groupe centralise l'ensemble des fiches d'informations récoltées par les militant-e-s sur la dimension qu'il doit traiter. Il en opère un premier tri  et effectue, au besoin, de nouvelles recherches afin de compléter le dossier. Sur base de ce matériau, le sous-groupe élabore une première synthèse dans laquelle, il identifie au moins une priorité .

Variante : si le groupe présente des difficultés pour opérer le travail de synthèse ou si le temps dont il dispose est limité, cette activité peut être prise en charge par l'animateur lui-même ou en dehors des rencontres organisées.

- Un orateur pour chaque sous-groupe expose sa synthèse . Les autres indiquent leurs réactions, commentaires, jugements, positionnements au fur et à mesure  pp.14-15.
- A l'issue des exposés, le débat est lancé au sein du groupe de travail. L'objectif est d'effectuer une analyse commune des problématiques traitées et de dégager les revendications du groupe. Deux rapporteurs sont désignés pour prendre des notes au cours du débat.
- Réunis autour de l'animateur, les rapporteurs mettent en commun leurs notes. Ils dégagent ensemble les éléments majeurs de l'analyse ainsi que les premières revendications du groupe.
- La parole du groupe (analyse et pistes de revendications premières) est consignée par écrit dans un rapport synthétique (écriture collective ou prise en charge par l'animateur).
- Les participants identifient ensuite les acteurs locaux (non politiques) susceptibles d'affiner et de relativiser les points de vue et les analyses posées (experts, individus, représentants associatifs, fonctionnaires, institutions, etc.).
- La préparation concrète d'une table ronde pluraliste et contradictoire autour de l'évaluation de la/les politique(s) communales choisie(s) s'opère avec l'ensemble du groupe :

## QUESTIONS guides



### Grille d'évaluation récapitulative des politiques communales

Pour chacune des questions d'évaluation posées:

ex: Comment la commune participe-t-elle à l'amélioration de la qualité de l'environnement urbain?

1) Quels sont les **objectifs** de la politique communale examinée?

ex: viser à augmenter la propreté dans la commune.

2) Quelle est la **méthode** mise en oeuvre?

ex: mener une intervention réparatrice, agir sur le symptôme.

3) Quels sont les **moyens** mis en oeuvre effectivement?

ex: X milliers d'euros.

4) Quelles sont les **réalisations**? Qu'a-t-on fait pour atteindre l'objectif fixé?

ex: ramasser plus régulièrement les déchets.

5) Quels en sont les **résultats**? A quoi servent les réalisations?

ex: plus de déchets ramassés

6) Quels sont les **impacts** de la politique menée? Quels sont les effets produits? Quelles sont les interactions positives et négatives avec d'autres acteurs?

ex: plus de ramassage → plus de déchets produits → effort de propreté moins visible

7) **Interprétation** (en lien avec les valeurs à défendre):

ex: suspension sur la méthode choisie.

8) **Revendications**

ex: proposer une méthode éducative et de sensibilisation auprès des producteurs de déchets et des consommateurs pour agir sur les causes du problème traité.



## CAMEVAS d'animation

### Objectif général :

Construire l'évaluation finale des politiques communales examinées par le groupe.

### Objectifs opérationnels :

- Compléter, modifier, amender le rapport d'évaluation
- Elaborer des questions et des revendications précises
- Identifier des suites possibles pour une évaluation publique des politiques communales étudiées, avec les acteurs politiques,

### Proposition de travail :

- Rapporteurs, observateurs et animateurs relèvent les apports de la table ronde. Avec le groupe, ils complètent et/ou modifient le premier rapport d'évaluation.
- De ce rapport, les participants dégagent les revendications évoquées. Après avoir choisi leurs priorités, ils rédigent ensemble un cahier de questions et de revendications envers les autorités politiques.
- Quelques pistes pour la suite :
  - table ronde publique avec les différents partis politiques
  - rencontre des partis politiques séparément
  - ensemble d'ateliers thématiques avec pour chacun d'eux un interlocuteur politique de parti différent.
  - échange des cahiers de revendications entre les différents groupes locaux d'une même commune et préparation collective d'une action publique.
  - Interpellation dans la presse

- élaboration d'un échéancier, ✂
- réalisation des invitations (thème de la rencontre, objectifs, document position du groupe, etc.)
- définitions des modalités pratiques : où, quand, comment, avec qui, pour qui, choix d'un animateur, de rapporteurs, etc.
- recherche éventuelle d'observateurs externes au groupe (apport d'un regard neuf et différent sur les débats/interventions/intervenants à la table ronde)



## OUTILS

- ✂ Collecte et analyse des sources
- ✂ Comment faire un exposé collectif?
- ✂ Planifier un projet, une action

## QUESTIONS guides



Pour aider à la réalisation de la synthèse des sous-groupes

*Qui parle (nom, fonction, âge)?*

*D'où parle-t-il ? Pour qui (bénéficiaires) ?*

*Date ?*

*Quelle est son expertise (paramètres inclus: sexe, niveau d'étude, lien avec la problématique, connaissance du/sur le sujet, etc.)?*

*Quelle est sa position ?*

*Quel est le contenu livré ? (faits collationnés, points de l'argumentation, analyse de la situation, public cible et acteurs impliqués)*

*Quelle est la qualité de l'information (critique des sources, censure, omissions, silences, etc.)?*

*Fait-il des propositions d'action, des revendications pour l'avenir ? Suggère-t-il une démarche précise ?*

## CANEVAS d'animation


### Objectif général

Confronter les points de vue internes et externes au groupe sur chaque enjeu/fonction collective analysé

### Objectif opérationnel

Rédiger un rapport d'expertise sur la/les politique(s) communale(s) étudié(s) laissant apparaître les éléments neufs, contradictoires, les controverses, les manques, les propositions et les pistes d'évaluation nouvelles.

### Proposition de travail

- L'animateur présente
  - Les objectifs de la rencontre :
    - Approfondir l'analyse portée par le groupe de travail sur les politiques communales par l'intégration d'avis complémentaires et contradictoires.
    - Mieux connaître les interlocuteurs et le secteur de la problématique en question
    - Etoffer les pistes de revendications
  - Le processus mis en place par le groupe pour produire son analyse des politiques communales.
- Tour de table de présentation des acteurs en présence ( motivation, fonction, lien avec la problématique étudiée).
- Un participant (ou l'animateur) du groupe présente succinctement le résultat de leur travail.
- L'animateur ouvre le débat. Une prise de note et une observation  sont assurées par des rapporteurs et observateurs désignés préalablement avec pour objectif de faire apparaître les apports de la rencontre (éléments neufs, controverses, nouvelles pistes, etc.).

## NOTES

## QUESTIONS guides



Pour mener le débat :

*Etape 1 : «Notre position de départ»*

*Etape 2 : «Compréhension»*

*Quel est le point de vue adopté ?*

*Au nom de qui parle-t-on ? Quels sont les arguments présentés ? Qui est bénéficiaire/victime ?*


*Etape 3 : «Explication»*

*Les faits présentés sont-ils questionnés ? Comment ? Quels regards critiques peut-on y porter ? Quels pourraient être les effets produits des propositions énoncées ?*

*Etape 4 : «Potentialisation»*

*Qu'est-ce que cela nous apprend sur nous, sur notre fonctionnement ? En quoi cela modifie-t-il ou renforce-t-il notre position de départ ? Quelles alliances pouvons-nous/ devons-nous développer pour avancer ? Comment formulons-nous maintenant nos exigences ?*

## OUTILS

-  Grille d'observation des participants